



GRUPO DE REVISIÓN DE LA IMPLEMENTACIÓN
DE CUMBRES (GRIC)
Primera Reunión Ordinaria de 2022
3 y 4 de febrero de 2022
Virtual

OEA/Ser.E
GRIC/O.1/doc.91/22
13 abril 2022
Original: español

INFORME FINAL

El Señor Kevin O'Reilly, Coordinador Nacional de Cumbres de Estados Unidos, y Presidente de la reunión del GRIC, dio la bienvenida a las y los Coordinadores Nacionales del Proceso de Cumbres, a las y los distinguidos delegados, al Secretario General de la OEA y a los representantes de las instituciones del Grupo de Trabajo Conjunto de Cumbres (GTCC). La lista de participantes fue publicada como documento [GRIC/O.1.doc.92/22 rev.1.](#)

Palabras de apertura a cargo del señor Kevin O'Reilly, Coordinador Nacional de Cumbres de Estados Unidos

Las palabras pronunciadas por el señor Kevin O'Reilly, Presidente del GRIC, fueron publicadas como documento [GRIC/O.1/INF.25/22.](#)

El Presidente agradeció a las y los presentes por su participación en la Primera Reunión Ordinaria del GRIC de 2022 y anunció la apertura oficial de las discusiones sobre el Calendario de la Cumbre y los procedimientos de trabajo, al igual que los Proyectos de Compromisos Políticos. Anunció que el tema de la próxima Cumbre será: "Construyendo un futuro sostenible, resiliente y equitativo". Agregó que se espera que la Cumbre responda a las necesidades y prioridades de las y los habitantes del Hemisferio, y destacó que los Estados Unidos está comprometido en unir a la región para abordar desafíos comunes.

Palabras del Secretario General de la OEA, señor Luis Almagro

Las palabras del Secretario General de la OEA, señor Luis Almagro, fueron publicadas como documento [GRIC/O.1/INF.26/22.](#)

El Secretario General de la OEA destacó diversos resultados del Proceso de Cumbres, como la adopción de la Convención Interamericana Contra la Corrupción, la Carta Democrática Interamericana y el Compromiso de Lima. También hizo mención a los avances normativos derivados del Compromiso de Lima y destacó el rol de su Mecanismo de Seguimiento e Implementación en el fortalecimiento de las capacidades de los Estados en coordinación con el GTCC.

Asimismo, invitó a profundizar la cooperación en los temas identificados por los actores de Cumbres, a fin de fortalecer al sistema interamericano acorde a los retos que plantean las y los ciudadanos de la región. También alentó a las y los Coordinadores de Cumbres a considerar las recomendaciones del GTCC y de los procesos ministeriales.

1. Presentación de los planes de los foros de las partes interesadas

a. Presentación sobre la IV Cumbre Empresarial por la Cámara de Comercio de Estados Unidos a cargo del señor Neil Herrington

En su intervención, el señor Herrington destacó el imperativo fundamental de que los sectores público y privado de la región se unan para lograr un consenso y elaborar un plan de acción sobre políticas que impulse la recuperación económica inclusiva, sostenible, equitativa y resiliente. Asimismo, explicó que, para la Cumbre de CEO[CEO Summit], la Cámara de Comercio de Estados Unidos puede generar consenso en torno a un conjunto de prioridades que ayuden a impulsar la recuperación hemisférica, tales como: promover el comercio y las cadenas de suministro resilientes, aprovechar el poder de la digitalización para mejorar la transparencia, la inclusión y el crecimiento, mejorar la resiliencia de las economías de salud regionales, fortalecer la adhesión regional al estado de derecho, acelerar la transición a la energía verde y empoderar a las pequeñas y medianas empresas.

b. Presentación sobre el Foro de Jóvenes de las Américas por el Fondo para Jóvenes Empresarios de las Américas

La presentación sobre el Foro de Jóvenes de las Américas por el YABT estuvo a cargo de la señora Valerie Lorena, y se publicó como documento [GRIC/O.1/INF.28/22](#).

La señora Lorena abordó la necesidad de involucrar a la juventud y de generar de espacios para la participación de jóvenes. Enumeró las cuatro principales preocupaciones de dicho grupo: cambio climático, COVID-19, colaboración con la juventud y el combate a la corrupción. Finalmente, anunció que la Sexta Edición se llevará a cabo en la semana del 6 de junio en Los Ángeles, como antesala de la IX Cumbre de las Américas bajo el tema de trabajo “La juventud de las Américas: aliada para la prosperidad” e invitó a las y los participantes del GRIC a conocer de cerca las propuestas del Foro.

c. Presentación sobre el Foro de la Sociedad Civil por el Embajador James Lambert, Secretario de Asuntos Hemisféricos de la OEA

La presentación sobre el Foro de la Sociedad Civil estuvo a cargo del Embajador James Lambert, y se publicó como documento [GRIC/O.1/INF.29/22](#).

El Embajador Lambert destacó que desde su inicio, las Cumbres de las Américas han promovido la participación de la sociedad civil y que la Secretaría de Cumbres ha generado distintos espacios para su involucramiento. Describió las actividades contempladas entre febrero y mayo de 2022, en particular, el establecimiento de Grupos de Trabajo Temáticos-Regionales y el Diálogo Hemisférico entre voceros regionales y funcionarios de Gobierno. Asimismo, detalló el proceso de participación para la IX Cumbre, abordando el tema de las postulaciones y las acreditaciones.

Respecto de las actividades a realizarse dentro de la Novena Cumbre, destacó el Foro Hemisférico de la Sociedad Civil y Actores Sociales, el cual incluye una Feria de Iniciativas y Talleres Temáticos. Asimismo, explicó que la segunda actividad contemplada es el Diálogo entre Sociedad Civil y Altas Autoridades de Gobierno, a la vez de adelantar los planes de generar una Mesa Redonda de Partes Interesadas de la Cumbre, en el marco de esta. Finalmente, enumeró los foros que se han institucionalizado a través del proceso de Cumbres, incluyendo el Foro de la Sociedad Civil y Actores Sociales, la Cumbre Empresarial de las Américas y el Foro de Jóvenes de las Américas, invitando se promueva igualmente la participación de activa de otros actores que también participan en el proceso incluyendo afrodescendientes, organizaciones de mujeres, entre otros.

2. Consideración y aprobación del Calendario tentativo y procedimientos de trabajo de la IX Cumbre de las Américas

Presentación del calendario tentativo y procedimientos de trabajo a cargo del señor Kevin O'Reilly, Coordinador Nacional de Cumbres de Estados Unidos

El señor Kevin O'Reilly presentó para la consideración del GRIC la Propuesta de Calendario Tentativo y Procedimientos de Trabajo de la Novena Cumbre de las Américas. Sus palabras fueron publicadas como documento [GRIC/O.1/INF.30/22](#).

El señor O'Reilly destacó que se programó una reunión del GRIC cada tres o cuatro semanas hasta finales de mayo, y que se contempla una reunión del GRIC a nivel ministerial previo a la IX Cumbre cuya fecha será anunciada más adelante. También anunció que a mediados de marzo esperan albergar una reunión con las Autoridades de Alto Nivel del GTCC.

Asimismo, explicó que, en lugar de buscar una declaración de consenso, proponen que el GRIC negocie cinco compromisos separados en apoyo al tema de la Cumbre. En tal sentido, anunció que entienden que esto puede significar que el GRIC siga adelante con una gran coalición si no se logra un consenso sobre algunos de los compromisos. También explicó que se crearán Grupos de Trabajo Temáticos informales destinados perfeccionar los compromisos entre las reuniones del GRIC e invitó a los países a liderar o coliderar estos grupos.

Comentarios de las delegaciones

Las delegaciones de Venezuela, El Salvador, Perú, Paraguay, Colombia, Ecuador, Argentina y Trinidad y Tobago expresaron su aprobación al Calendario y la metodología de trabajo propuesta.

El delegado de Venezuela, señor Demóstenes Quijada, reiteró la solicitud realizada por su Coordinador Nacional en la reunión pasada del GRIC, de incluir al final del tema de la Cumbre la palabra "inclusivo", dado que contribuye a reflejar el espíritu general de la Cumbre. Del mismo modo, expresó que solicitarán que se incorpore el tema de la Crisis Migratoria en el Hemisferio como uno de los temas centrales debido a su impacto en la región.

La señora Rina Yessenia Lozano, Coordinadora Nacional de Cumbres de El Salvador, reconoció que es clave preparar los elementos a ser discutidos en la reunión de la Presidencia con las Altas Autoridades del GTCC del 14 de marzo, a fin de aprovechar ese espacio de discusión. Al mismo

tiempo, manifestó su interés en sumarse a los Grupos de Trabajo de Plan de Acción sobre Salud y Resiliencia, Acelerando la Transición a la Energía Limpia y Agenda Regional para la Transformación digital.

Con respecto a los Proyectos de Compromisos Políticos, el Embajador George Talbot de Guyana solicitó una aclaración sobre la idea de no incluir compromisos específicos relacionados con el crecimiento y la prosperidad.

El delegado de Paraguay, Ministro Raúl Martínez, mencionó que buscan que se aseguren espacios de negociación informales, con tiempo para que las delegaciones analicen los documentos. También consultó si las reuniones de los Grupos de Trabajo están planteadas para antes de la Segunda Reunión del GRIC, y si las Presidencias debían ser aprobadas por el GRIC o designadas por los Estados Unidos. Finalmente, consultó si los Grupos de Trabajo son abiertos para todos los Estados.

La Presidencia indicó que establecieron lineamientos generales para cada área de trabajo y señaló que, si bien operan dentro de ese marco, los grupos de trabajo tienen el objetivo de profundizar en propuestas más detalladas. El señor O'Reilly agregó que los grupos de trabajo están abiertos a todas las delegaciones del GRIC y dijo que estos se activarán después de la Primera Reunión del GRIC. Con respecto al tema de la equidad y los documentos distribuidos, el Presidente mencionó que esperan que este concepto sea transversal a todas las prioridades presentadas.

El delegado de Colombia, señor Mauricio Baquero Pardo, recalcó que el tema elegido es acorde a la coyuntura padecida en estos últimos años. En particular, destacó los ingredientes de sostenibilidad, equidad y democracia, a la vez que hizo una mención especial al interés que tiene Colombia sobre el Grupo de Trabajo de Agenda Regional para la Transformación Digital. Asimismo, agradeció las presentaciones de los representantes de los foros de las partes interesadas, ya que considera vital el involucramiento de estos actores en el camino hacia la IX Cumbre.

El señor Maximiliano Barbosa Fraga, Coordinador Nacional de Cumbres del Brasil, subrayó que los documentos distribuidos representan una buena base para las discusiones que se inician. Respecto a los procedimientos de trabajo, consultó si el Documento Conceptual abordado en la Reunión anterior del GRIC sería objeto de discusiones, si se espera que los países participantes apoyen los cinco Proyectos presentados, y solicitó más detalles respecto a cómo se está organizando la participación de la sociedad civil y, particularmente, la del sector privado. También preguntó si el gobierno de los Estados Unidos o la Cámara de Comercio de los Estados Unidos está estableciendo contactos directos con el sector empresarial de los países participantes. Además, el señor propuso la creación de un punto de contacto en el gobierno del país anfitrión y en la Secretaría de Cumbres para la aclaración de cuestiones de procedimiento durante este proceso de preparación.

Por otra parte, el Coordinador Nacional del Brasil, mencionó que, a diferencia de los otros temas, aquel relacionado con crecimiento equitativo y prosperidad no fue transformado en un Proyecto de Compromiso específico. En tal sentido, considera que esta sección es de gran relevancia para la Cumbre, así como la inversión y lucha contra la pobreza y las referencias a las cadenas de suministro y al comercio. Solicitó que estos puntos sean incorporados de una forma más clara en los documentos, o que se genere un documento independiente.

El Presidente explicó que los documentos distribuidos para la Segunda Reunión del GRIC se prepararon con el propósito de ser discutidos más que aprobados. También afirmó que, dadas las

demoras impuestas por la pandemia y el corto período de tiempo disponible, puede haber temas para los cuales no habrá tiempo suficiente de llegar a un consenso y agregó que, de no lograrse, se tratarán de encontrar posibles áreas de acuerdo más amplias. En cuanto a los puntos de contacto, explicó que trabajarán con la Secretaría de Cumbres y consultarán a sus contrapartes sobre este tema.

El Embajador Diego Morejón Pazmiño, Coordinador Nacional de Cumbres del Ecuador apoyó los temas propuestos y resaltó el interés de su país en el tema de Nuestro Futuro Verde, al destacar su acción mundialmente reconocida en materia de desarrollo sostenible y cambio climático.

El Embajador Juan Carlos Valle Raleigh, Coordinador Nacional de Argentina, manifestó el interés de su país en coordinar el grupo de Salud y Resiliencia. Al mismo tiempo, recalcó que también identificaron que el único documento que no estaba presente era el relativo a crecimiento con prosperidad y equidad. En tal sentido, sugirió realizar un esfuerzo adicional para abarcar este tema, y explicó que no ven posible que éste sea incluido en otro eje. Añadió que la recuperación económica post-pandemia es, probablemente, la mayor preocupación de las Américas, por lo que la Cumbre es una ocasión para abordarla. Finalmente, manifestó que la presencia argentina en la reunión no implica el reconocimiento de delegaciones que no han sido debidamente designadas por sus gobiernos.

El Presidente agradeció al Coordinador Nacional de Argentina por las prioridades señaladas y agregó que Estados Unidos comparte y reconoce los aspectos mencionados. De igual forma, destacó que ha sido un placer para su país trabajar con muchos Gobiernos del Hemisferio a fin de responder a los desafíos en materia de salud, con cooperación científica y donaciones de vacunas, y expresó que quieren seguir trabajando con ese espíritu a lo largo de este Proceso.

El Embajador Gustavo Álvarez, Coordinador Nacional Adjunto de Uruguay, mencionó que su delegación no tiene inconvenientes con el Calendario. Al mismo tiempo, explicó que su país expresará sus opiniones sobre los Proyectos de Compromisos Políticos posteriormente, luego de realizar consultas internas. Finalmente, reiteró la disposición de Uruguay a trabajar en los Grupos de Trabajo.

La delegación de El Salvador reiteró su intención de liderar los grupos correspondientes a Plan de Acción sobre Salud y Resiliencia, Acelerando la Transición a la Energía Limpia y Agenda Regional para la Transformación Digital.

El Coordinador Nacional de México, señor Efraín Guadarrama Pérez, sostuvo que su delegación ve de manera positiva el tema de la IX Cumbre, dado que engloba los desafíos actuales y refleja el interés del Hemisferio en incluir la recuperación postpandemia. Sobre los Proyectos de Compromisos, manifestó que serán canalizados al interior de su gobierno para recabar comentarios.

La Coordinador Nacional Adjunta de Guatemala, Embajadora Ana Isabel Carrillo Fabián, explicó que desean participar en todos los Grupos de Trabajo. También solicitó más información sobre cómo éstos operarán, si las reuniones serán presenciales o virtuales, y su periodicidad.

La delegación de Venezuela adelantó que desea incorporarse al Grupo de Trabajo de Gobernabilidad Democrática.

El Presidente señaló que se espera que estos grupos permanezcan en formato virtual, al menos durante la etapa inicial.

La Representante Permanente de Costa Rica ante la OEA, Embajadora Alejandra Solano Cabalceta, subrayó que comparten el tema propuesto. Destacó que los documentos enviados les parecen atinados y explicó que se encuentran en consultas internas. Sobre los Grupos de Trabajo, manifestó el interés de su país en participar en el grupo de Democracia, aunque mencionó que también quisieran aportar activamente en los demás grupos.

El Coordinador Nacional de Chile, Embajador Fernando Velasco valoró la información compartida sobre la IV Cumbre Empresarial, el Foro de Jóvenes y la presentación del Foro de Sociedad Civil. Del mismo modo, expresó que es fundamental que se mantengan dichos espacios de participación. Respecto de Proyectos de Compromisos, destacó que están siendo analizados y que presentarán sus observaciones por escrito, aunque coinciden en términos generales en su relevancia. Manifestó su apoyo a la necesidad de incluir el tema de crecimiento con prosperidad y equidad.

El Embajador Héctor Arce Zaconeta, de la delegación de Bolivia, afirmó que todos los temas planteados son fundamentales. Asimismo, manifestó que los documentos serán evaluados y que oportunamente se pronunciarán sobre los mismos. Resaltó que Bolivia defiende los principios de defensa a los derechos humanos, gobernabilidad democrática y, sobre todo, la autodeterminación de los pueblos. Finalmente, agregó Bolivia no avala la presencia en la Reunión de delegaciones que no tienen legitimidad ni representación.

El Coordinador Nacional de Cumbres de Trinidad y Tobago, Embajador Anthony W.J. Phillips-Spencer, agradeció las palabras del Secretario General de la OEA. Destacó que, en la última Asamblea General, se aprobaron varias resoluciones que fácilmente podrían integrarse en el rumbo trazado por la Presidencia. Asimismo, agradeció las presentaciones de los foros de las partes interesadas, en especial las presentaciones de los jóvenes y del sector privado. Agregó que Trinidad y Tobago ya realizó consultas al respecto con el apoyo de la Secretaría de Asuntos Hemisféricos y la Secretaría de Cumbres de las Américas.

En cuanto a los grupos de trabajo, afirmó que agradecen la oportunidad de participar en áreas en las que tienen gran interés y capacidad, y solicitó una aclaración con respecto al proceso de las funciones directivas de los grupos. En cuanto a los cinco proyectos, reconoció el esfuerzo realizado para que los temas transversales estén reflejados en los cinco documentos. Citó el ejemplo de salud y resiliencia, que vincula con precisión las realidades de la salud y la resiliencia. Al mismo tiempo, sugirió ampliarlo, incluyendo las dimensiones de resiliencia, especialmente los factores sociales, económicos y ambientales. Agregó que podría ser una buena manera de conciliar las preocupaciones de incluir la dimensión económica de la recuperación.

El Presidente destacó que espera que los grupos de trabajo se basen en los conocimientos de los organismos del GTCC, apoyándose en ellos como observadores. En cuanto al formato de los eventos, explicó que gran parte del trabajo previo a junio se realizará en formato virtual y que esperan que, cuando estén más cercanos a la fecha de la Cumbre, los eventos sean presenciales. En cuanto a los grupos de trabajo, subrayó que se espera que se lleven a cabo en inglés y español y que estén abiertos a todos los países participantes.

No habiendo observaciones adicionales al documento, se aprobó y publicó el Calendario Tentativo de la IX Cumbre de las Américas, como documento [GRIC/O.1/doc.66/22rev.1](#).

3. Debate sobre el proyecto de compromiso político: Plan de Acción sobre Salud y Resiliencia en las Américas

Presentación del Sr. Kevin O'Reilly, Coordinador Nacional de Cumbres de Estados Unidos

El Presidente anunció que se prepararon cinco Proyectos de Compromisos Políticos: primero, una propuesta para un “Plan de Acción sobre Salud y Resiliencia en las Américas”, para fortalecer los sistemas de salud y la preparación ante pandemias; segundo, “Nuestro Futuro Verde”, para abordar la crisis climática mediante la conservación y restauración de los ecosistemas; tercero, “Acelerando la Transición hacia la Energía Limpia”, a fin de establecer definiciones claras y aumentar el comercio y la inversión; cuarto, el “Programa regional para la transformación digital”, a fin de adoptar principios comunes y establecer el primer programa regional para la transformación digital, y quinto, el “Plan de Acción Interamericano sobre Gobernabilidad Democrática”, el cual establece acciones concretas para implementar los compromisos comunes de la región en materia de democracia, transparencia, anticorrupción y participación ciudadana. El Presidente agregó que los primeros cuatro documentos que describen las medidas que los Gobiernos tomarían después de la IX Cumbre serían aprobados en la IX Cumbre.

Asimismo, el señor O'Reilly anunció que el primer proyecto de compromiso a ser discutido sería el Plan de Acción sobre Salud y Resiliencia en las Américas, el cual fue distribuido como documento [GRIC/O.1/doc.67/22](#). Destacó que estos compromisos proponen que los líderes se comprometan a establecer un plan de acción interamericano que fortalezca la capacidad y la resiliencia de los sistemas de salud y la preparación ante pandemias y encomiende a los ministros y otras autoridades competentes que lleguen a un consenso sobre el plan de acción para la X Cumbre. También subrayó que, como parte de este plan, se propone que los líderes adopten un enfoque del pleno del gobierno para abordar los problemas sistémicos e impulsar una recuperación inclusiva que tenga en cuenta los problemas interseccionales que enfrentan las comunidades vulnerables y que han estado históricamente marginadas.

Comentarios de las delegaciones

Las delegaciones de Perú, El Salvador, Trinidad y Tobago, Jamaica, República Dominicana, Paraguay, Barbados, Guatemala expresaron su apoyo al Proyecto de Compromiso Político: “Plan de Acción sobre Salud y Resiliencia en las Américas” presentado. Al mismo tiempo, las delegaciones de El Salvador, Argentina, Jamaica, República Dominicana, Jamaica, Guyana y Paraguay recalcaron que se encuentran realizando consultas internas para proveer más información sobre su posicionamiento.

El Coordinador Nacional del Perú, Paul Fernando Duclós Parodi, recalcó que la solidaridad y equidad deben ser recogidas como planes que sostengan el Plan de Salud y Resiliencia, en tanto que la cobertura sanitaria universal y el acceso a servicios de salud de calidad, medicamentos y vacunas deben ser el horizonte común al cual se debe avanzar en concordancia con la agenda 2030 de la ONU. Destacó que creen necesario tomar en cuenta otras cuestiones centrales como las desigualdades en el desarrollo de los sistemas de salud, el impacto de la pobreza como el principal factor de falta de acceso a servicios y la importancia de que las instituciones financieras internacionales concedan financiamiento en condiciones favorables. Del mismo modo, resaltó la relevancia de la cooperación y transferencia

tecnológica para expandir y mejorar la prestación de los servicios sanitarios. Finalmente, expresó el deseo del Perú de coliderar la temática, al igual que la de gobernabilidad democrática.

La Embajadora Wendy Jeannette Acevedo, delegada de El Salvador, coincidió en reforzar la capacitación de profesionales, proveerles más herramientas tecnológicas y avanzar en la investigación científica. Del mismo modo, ofreció su apoyo y dirección del Grupo de Trabajo. La delegada mencionó diversas políticas implementadas por su gobierno para hacer frente a la crisis del COVID-19 al destacar el reconocimiento por parte de la Organización Mundial de la Salud.

El Coordinador Nacional de Trinidad y Tobago solicitó que se considere una expresión más amplia con respecto a las repercusiones de la experiencia de la pandemia en la resiliencia y reconoció que más allá de los desafíos médicos a la resiliencia, se señalan desafíos relacionados con la vida social y económica. En ese sentido, el Coordinador recalcó que el documento podría fortalecerse si se aborda la seguridad alimentaria y nutricional, la resistencia a los antimicrobianos y la necesidad de un enfoque normativo integrado para aprovechar los beneficios de lo que se ha propuesto como un programa de “una sola salud”.

La señora Sarah Cohen, Coordinadora Nacional de Canadá, señaló el cronograma del Plan y su coincidencia con los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), apoyó la idea de las respuestas a la pandemia centradas en las personas, así como el énfasis en la equidad, la igualdad y la interseccionalidad. Al mismo tiempo, afirmó que Canadá acoge con agrado la adición de una referencia a los migrantes como grupo vulnerable de importancia para la región. Asimismo, anunció que trabajarán con los Gobiernos para fortalecer el lenguaje sobre la necesidad de acción sensible a las cuestiones de género, estrategias para trabajar con organizaciones de derechos de las mujeres y para encontrar formas de destacar la importancia del acceso a servicios sexuales y reproductivos.

Agregó que toman nota de la propuesta para examinar los mecanismos de financiamiento del desarrollo actuales, al tiempo que se establecen vínculos con las instituciones financieras internacionales y el sector privado para fortalecer los sistemas de salud. En este sentido, citó la iniciativa sobre *Financiamiento para el Desarrollo en la Era de COVID-19 y más allá*, dirigida por Canadá y Jamaica, y sugirió que podría ser útil para encontrar opciones normativas y para trazar el Plan de Acción. Por último, reconoció el problema que representa el cambio climático para los sistemas de salud y alentó una discusión sobre la construcción de sistemas de salud que incluyan medidas de adaptación climática.

El Embajador Valle Raleigh reiteró la disposición argentina a presidir el grupo de Salud y Resiliencia. Al mismo tiempo, recalcó que el tema viene siendo tratado dentro del Plan de Autosuficiencia Sanitaria en el marco de la CELAC junto a la CEPAL.

El Presidente agradeció al Coordinador Nacional de Argentina y destacó que la propuesta de compromiso aborda la pandemia y cómo sus efectos atraviesan varios temas, muchos de ellos con un impacto económico y social importante.

La Embajadora Janice Miller, Coordinadora Nacional de Jamaica, también apoyó la noción de tratar este documento con un enfoque amplio. Apoyó el énfasis en una estrategia centrada en las personas, aunque recalcó que la misma no debe excluir a ningún grupo en particular y agregó que el país estará enviando comentarios al respecto.

La Embajadora Anabel Bueno de la República Dominicana abordó los ejes del documento Evaluación de las Necesidades de Recuperación por los Impactos de la COVID-19 en República Dominicana, los cuales son: protección social y reducción de brechas de desigualdad, recuperación social incluyente y transformadora, recuperación económica sostenible aceleradora del cambio, sostenibilidad ambiental y reducción de riesgos para responder y aprender de la crisis, y gobernanza y transformación digital para la resiliencia. Por otro lado, reafirmó su compromiso en impulsar la integración regional y destacó de que para superar los desafíos de la pandemia, la gestión para el desarrollo sostenible, la instituciones democráticas y el respeto de los derechos humanos son clave.

El Embajador Talbot de la Delegación de Guyana apoyó la necesidad de un tratamiento más amplio del aspecto de resiliencia del documento, especialmente la dimensión económica del crecimiento. Hizo un llamado a reflexionar más claramente sobre la importancia de fortalecer toda la cadena de respuesta a las situaciones de salud, con un enfoque en la producción de vacunas y tecnologías.

El Presidente subrayó la importancia de trabajar juntos para coordinar las cadenas de suministro médico, fortalecer la cooperación y aumentar los intercambios de información. Agregó que el texto otorga prioridad a metas ambiciosas de salud pública y a mejorar la coordinación regional para aumentar la seguridad en materia de salud, con el objetivo de lograr una mayor resiliencia.

El Coordinador Nacional de Ecuador pidió que los países del Hemisferio trabajen para lograr una distribución equitativa de las vacunas y aumentar capacidades de producción de medicamentos y tecnologías, revitalizar la inmunización como un bien público y llamar a las instituciones financieras internacionales a otorgar financiamiento favorable. En tal sentido, sugirió impulsar las iniciativas de diálogo con la OPS y OMS para la adquisición de vacunas y tecnologías, crear una plataforma regional para la producción de insumos, promover la transferencia de tecnología para la producción de vacunas, y generar un repositorio de acceso a tecnologías para el COVID-19, entre otros.

El Coordinador Nacional del Paraguay, Embajador Carlos Ramiro Martínez, subrayó que existen dificultades con algunas partes del documento ya que exceden su legislación, aunque afirmó que aportarán constructivamente algunas sugerencias en tal sentido.

El Representante Permanente de Barbados ante la OEA, Embajador Noel Lynch, subrayó la necesidad de destacar el aspecto de preparación para pandemias. En particular, abordó el tema de la resistencia a los antimicrobianos.

La Embajadora Carrillo Fabián de Guatemala enfatizó en la necesidad de trabajar en la promoción de la armonización y convergencia de las normas que rigen los sistemas de salud en las Américas, examinar el mecanismo de financiamiento en el área estratégica para mejorar la respuesta institucional y en el abordaje de los derechos humanos y la accesibilidad en todos los aspectos del Plan de Acción. Finalmente, recalcó su interés en formar parte del grupo temático.

La delegación de Colombia destacó que el Plan de Acción de Salud y Resiliencia debe ser ejecutado lo antes posible, por lo que solicitó adelantar la fecha de 2030 dispuesta en el primer párrafo. En segundo lugar coincidieron en hacer mención especial a los migrantes como grupos vulnerables. Finalmente, en cuando a los mecanismos de financiamiento, recalcaron que el tema debe dirigirse no solo a la resiliencia si no a la seguridad sanitaria, por lo que solicitaron una mención a dicho término en el punto c del tercer párrafo.

El Presidente agradeció a todas las delegaciones y dio la palabra a los representantes del GTCC que desearan presentar sus puntos de vista sobre esos compromisos.

La Directora Adjunta de la Organización Panamericana de la Salud, señora Mary Lou Valdez celebró la inclusión de la salud y la resiliencia como uno de los pilares del programa de la Cumbre. También destacó que, dado el contexto actual, sería fundamental reconocer que la recuperación y la resiliencia solo se pueden lograr si invertimos en la salud. Además, afirmó que los elementos incluidos en el Plan de Acción son un buen punto de partida, especialmente en lo que respecta a la expansión de la capacidad de producción, el refuerzo de la preparación y respuesta ante pandemias y la asistencia humanitaria, así como la creación de sistemas de salud resilientes.

4. Debate sobre el proyecto de compromiso político: Nuestro Futuro Verde

Presentación del Sr. Kevin O'Reilly, Coordinador Nacional de Cumbres de Estados Unidos.

El señor O'Reilly presentó el Proyecto de Compromiso Político: Nuestro Futuro Verde, el cual se distribuyó como documento [GRIC/O.1/doc.68/22](#). Destacó que el documento propone compromisos para: promover la “Declaración de los líderes de Glasgow sobre los bosques y el uso de la tierra”, los compromisos nacionales sobre deforestación y conservación, y la labor regional dirigida a eliminar la deforestación y a conservar los ecosistemas; disminuir la cantidad de carbono emitido por el uso de la tierra y aumentar el almacenamiento de carbono, como por ejemplo a través del apoyo a la agricultura climáticamente inteligente; aprovechar el poder del océano y de otras extensiones de agua para mitigar el cambio climático, así como para combatir la contaminación plástica del océano; y acelerar la adaptación al cambio climático mediante la implementación de planes nacionales de adaptación, la creación de resiliencia, el establecimiento de sistemas de seguimiento y evaluación, el intercambio de información y la educación de la próxima generación de formuladores de políticas de adaptación.

El Presidente hizo hincapié en que este compromiso tiene el propósito de determinar áreas en las que el Hemisferio pueda ser un ejemplo para el mundo. Asimismo, reconoció que los más afectados por el cambio climático suelen ser los más vulnerables. En este sentido, explicó que estos compromisos subrayan el compromiso de las partes interesadas con los pueblos indígenas, las poblaciones afrodescendientes, las mujeres y las niñas y otras comunidades desfavorecidas.

Comentarios de las delegaciones

La delegación de Panamá, Perú, Jamaica, Guyana, Canadá, Ecuador, El Salvador, República Dominicana, Colombia y Guatemala expresaron su apoyo al Proyecto de Compromiso Político: “Nuestro futuro verde” presentado.

Panamá destacó que están listos para trabajar en la mejora de la redacción de estas iniciativas y solicitaron dejar constancia de que contribuirán por la vía electrónica.

El Coordinador Nacional del Brasil destacó la necesidad de contar con un documento específico sobre desarrollo, integración económica, inversión y cadenas productivas. Al mismo tiempo,

propuso que su país presente una propuesta específica sobre estos temas. Respecto del Documento de Nuestro futuro verde, consideró que, a diferencia del de energía, tiene un nivel de detalle demasiado elevado que parece no corresponderse en los otros documentos y que excedería los límites establecidos en la Convención Marco sobre Cambio Climático y el Acuerdo de París.

Por otra parte, explicó que Brasil tiene dificultades significativas con los párrafos 1b y 1c: recalcó que contienen metas que exceden a las Cumbres, con una definición de directrices sobre cambio climático que parecen no estar de acuerdo con convenciones previas. Asimismo, introdujo el concepto de responsabilidades comunes pero diferenciadas dispuesto en el Acuerdo de París.

También propuso hacer mención a la eliminación los subsidios agrícolas y un aumento al financiamiento climático internacional disponible en favor de iniciativas de agricultura de bajo carbono. Finalmente, recalcó la necesidad de incrementar los recursos financieros y tecnológicos para las economías de bajo carbono en la región y para fortalecer la resiliencia ante desastres.

El Coordinador Nacional del Perú anunció que participarán activamente en la negociación del documento, al mismo tiempo que solicitó atender tanto a las metas propuestas como a los medios dispuestos para alcanzarlas. Apoyaron el principio de responsabilidad común pero diferenciada, así como el reconocimiento de la cooperación y el financiamiento internacional como elementos imprescindibles para el cumplimiento de los objetivos de mitigación y adaptación. Finalmente, destacó la importancia de considerar los avances y compromisos asumidos previamente en los foros multilaterales especializados, a fin de complementar estos esfuerzos en lugar de duplicarlos.

La Embajadora Miller de Jamaica destacó el interés de su país de formar parte de este grupo. Acogió con agrado la reducción de los riesgos ambientales, las leyes de biodiversidad, las medidas de adaptación y mitigación, la gestión sostenible de los desechos y la atención a los desechos marinos. Solicitó la inclusión de planes de acción relacionados con el océano y la economía azul. Asimismo, comentó sobre la necesidad de incorporar el desarrollo de capacidades, el financiamiento y la resiliencia ante desastres.

La Delegación de Guyana señaló que deberá evaluar la concordancia del documento con sus prioridades nacionales, así como con sus obligaciones internacionales. La delegación se refirió a la mención de la Declaración de Glasgow en el párrafo 1 y preguntó si todos sus compromisos concuerdan claramente con esa declaración. En relación con el inciso “a” de la misma sección, preguntaron si el compromiso sobre deforestación era demasiado limitado, dado que hay otras áreas en las que se podría avanzar. También solicitaron que el proyecto incluya un enfoque más substantivo sobre el financiamiento. Igualmente, la Delegación de Guyana sostuvo que el enfoque en la mitigación también parecía limitado.

La Coordinadora Nacional de Canadá valoró la ambición y el alcance del documento. Acogió con agrado las referencias a las soluciones basadas en la naturaleza, el llamado a sumarse a la Misión de Innovación Agrícola para el Clima, la referencia a la necesidad de contar con la participación de los pueblos indígenas e incorporar los conocimientos tradicionales para la formulación de políticas, el establecimiento de un grupo de trabajo que atienda la contaminación plástica en el océano, y la labor para prevenir la deforestación y restaurar los ecosistemas. Al mismo tiempo, anunció que Canadá trabajará para fortalecer el documento para que incluya referencias específicas a las leyes de biodiversidad. Asimismo, expresó el compromiso de su país de fortalecer el lenguaje del documento en relación al cambio climático y a las mujeres y niñas, y su papel como agentes de cambio.

La delegación de Ecuador enumeró diversas políticas nacionales y acuerdos internacionales para fortalecer el cuidado del medioambiente. También abordó el concepto de responsabilidades compartidas pero diferenciadas. Finalmente, expresó su deseo de participar en el Grupo de Trabajo.

La Coordinadora Nacional de El Salvador remarcó que se están realizando consultas con la institución rectora a nivel nacional. Sin embargo, coincidió con la necesidad de apostar a la preservación de los océanos, así como a la adaptación y resiliencia climática y recalco que para ello se necesita apoyo técnico y financiero. Finalmente, celebró la incorporación de la cuestión de la deforestación, el agua potable y saneamiento y el manejo de los desechos sólidos.

La Embajadora Bueno de la República Dominicana confirmó que remitirán sus consideraciones sobre los Proyectos de Compromisos y anunció su interés en liderar la mesa de trabajo de futuro verde o el de energía, atentos a la experiencia de su país en dichos temas. Al mismo tiempo, reconoció la necesidad de ampliar el financiamiento para la adaptación.

El Coordinador Nacional de Argentina anunció que presentarían observaciones más detalladas una vez que se constituya el Grupo de Trabajo. Sin embargo, remarcó que no les es posible aceptar el título del documento “Nuestro futuro verde”, ya que la palabra “verde” privilegia la dimensión ambiental por sobre la económica y social del desarrollo sostenible, por lo que creen que debería llamarse “Nuestro futuro sostenible”. Del mismo modo, reiteró que algunos de los objetivos propuestos resultan demasiado ambiciosos, incluso con iniciativas que podrían tener implicancias económicas negativas sobre la sostenibilidad. Por otra parte, mencionó que en algunos párrafos se mencionan cuestiones que ya están siendo tratadas en otros foros y sobre las cuales no existen todavía consensos, por lo que sugirió utilizar un lenguaje internacionalmente acordado en convenciones existentes.

La delegación de Colombia argumentó que el documento tiene elementos ambiciosos, pero que a medida que se discutan se podrá llegar a un texto que refleje las necesidades de los Estados. De igual modo, la delegación destacó que para Colombia, la deforestación, conservación de ecosistemas y el cambio climático son clave.

Por otra parte, hicieron algunos comentarios específicos sobre el texto: con relación al punto 1c, sugirieron agregar luego de “deforestación”, la frase “de manera que contribuya a una mayor ambición en la mitigación en línea con la ciencia para mantener vivo el objetivo del calentamiento global del 1.5 grados centígrados”. Sobre el punto 1d, solicitan sustituir la palabra “eliminar” por “promover la eliminación” o “continuar promoviendo la eliminación”, dado que es una meta demasiado ambiciosa y para los procesos de seguimiento sería bastante complejo. En cuando al punto 1f, quisieran reemplazar el término “exigir” por “garantizar”, a fin de que no se repita la palabra. Finalmente, para el cuarto punto, piden hacer alusión a la resiliencia ante desastres.

La delegación del Paraguay se comprometió a acercar las consideraciones sobre este Proyecto a la mayor brevedad posible. Sin embargo, presentaron algunas consideraciones generales: compartieron las observaciones realizadas sobre las responsabilidades compartidas pero diferenciadas, la mención a la financiación e inversión, los compromisos políticos sólidos, así como adopción de prácticas y revisión de normativas.

La Coordinadora Nacional Adjunta de Guatemala apoyó las observaciones en torno a la noción de responsabilidades compartidas pero diferenciadas. También mencionó que en la Cumbre en

Glasgow su país solicitó que Centroamérica sea considerada como una región altamente vulnerable al impacto de los desastres naturales y abordó la necesidad de optar a financiamiento climático ágil, así como en el otorgamiento de seguros paramétricos para la reconstrucción de la infraestructura.

5. Debate sobre el proyecto de compromiso político: Acelerando la transición hacia la energía limpia

Presentación del Sr. Kevin O'Reilly, Coordinador Nacional de Cumbres de Estados Unidos.

El señor O'Reilly presentó el tercer Proyecto de Compromiso Político: "Acelerando la transición hacia la energía limpia", que fue distribuido como documento [GRIC/O.1/doc.69/22](#).

Destacó que este enfoque refleja el reconocimiento de la creciente urgencia de abordar el cambio climático, reducir las emisiones y crear las nuevas oportunidades económicas que ofrecen las economías de energía limpia. Por lo tanto, subrayó la necesidad de actuar a través del establecimiento de definiciones claras y la determinación de impedimentos y soluciones para el comercio y la inversión en energías limpias para finales de 2022.

El señor O'Reilly sostuvo que las Américas pueden ser un ejemplo para el mundo, comprometiéndose a abordar la crisis climática, aprovechando los logros alcanzados en la COP26. También propuso que todos los países se sumen a los veinticuatro de la región que han respaldado el Compromiso Global por el Metano. Además, explicó que Estados Unidos alentará a los Gobiernos a sumarse a los 15 países que ya apoyan la iniciativa "Renovables en América Latina y el Caribe" (RELAC).

Comentarios de las delegaciones

Las delegaciones de Ecuador, Canadá, El Salvador, Colombia, Guyana, Perú, Guatemala y Trinidad y Tobago apoyaron la presentación del Proyecto de Compromiso: "Acelerando la transición hacia la energía limpia". Asimismo, las delegaciones de El Salvador, Colombia, Guyana y Perú destacaron que el documento está siendo consultado con sus instancias nacionales respectivas.

El Embajador Morejón Pazmiño de Ecuador resaltó que la gestión integral y sostenible de los recursos, así como programas que promuevan la sostenibilidad energética y el desarrollo de políticas nacionales exhaustivas permitirán una transición energética. Asimismo, subrayó el rol de la acción público-privada junto con las instituciones financieras multilaterales para la concreción de proyectos.

La Delegada de Canadá subrayó el interés de su país de trabajar en este grupo. Asimismo, la delegada mencionó que el documento concuerda con las prioridades de Canadá en materia de energías limpias, entre ellas, su estrategia de economía azul y su participación en el "Panel de Alto Nivel para una economía oceánica sostenible", el cual conlleva un enfoque para financiar la energía limpia, desarrollar una infraestructura limpia y capitalizar las estrategias de recuperación de COVID-19.

Por otro lado, la señora Cohen destacó la necesidad de incluir a los pueblos indígenas en esta estrategia y mencionar el intercambio de mejores prácticas sobre infraestructura de transporte de energía y diseños urbanos inclusivos y equitativos. Del mismo modo, aunque acogió con beneplácito el compromiso de poner fin al financiamiento público de nuevos e incesantes proyectos de generación de energía a partir del carbón para fines de 2022, solicitó que este financiamiento finalice de inmediato y agregó que los fondos dedicados a la generación de energía a partir del carbón deben retirarse de acuerdo con el cronograma del Acuerdo de París. Al mismo tiempo, reconoció que el petróleo y el gas continúan siendo motores fundamentales de la economía mundial, la seguridad energética y la innovación en tecnología limpia. En ese sentido, destacó que Canadá continúa trabajando con socios de la industria para avanzar en nuevas tecnologías a fin de descarbonizar los sectores de petróleo y gas. Por último, propuso trabajar en este foro para asegurar el desarrollo de tecnologías, tales como el almacenamiento de energía, la captura de carbono y el aprovechamiento, entre otras.

El Coordinador Nacional de Brasil reiteró que parece haber un desequilibrio entre este documento y el de futuro verde, sobre todo teniendo en cuenta la contribución de la energía al problema del cambio climático. Por otra parte, sugirió armonizar el uso de la terminología “eficiencia energética” en lugar de “conservación de la energía” y “adaptación al cambio climático” en lugar de “resiliencia climática”. Del mismo modo, en cuanto al párrafo 4, sugiere el uso del término “mitigación”, así como el uso de la frase “en consonancia con las Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático” y el uso de la expresión “para acelerar el proceso de transición energética para una economía de bajo carbono”. Asimismo, manifestó que tienen dudas sobre si la segunda parte del párrafo 8 debería mantenerse y sobre los calificativos del párrafo 10. Respecto del párrafo 11, explicó que el país no tiene la costumbre de establecer objetivos vinculantes para la expansión de formas específicas de energía.

El Coordinador Nacional Adjunto de El Salvador destacó que incrementar el uso de energías alternativas se constituye como una prioridad nacional y propuso presidir el grupo.

La delegación de Colombia solicitó que en el tercer párrafo se tenga en cuenta que no todos los países cuentan con los mismos recursos para adaptarse a los cambios que conlleva la finalización de la financiación pública en tan corto plazo. Más específicamente, pidió reevaluar la razonabilidad del término de “finales de 2022”. Finalmente, abordó el tema de la traducción al español de la expresión “nuevos e incesantes proyectos” y preguntó si éste podía ser un error.

Guyana solicitó un enfoque más detallado sobre el aspecto de crecimiento económico y agregó que los compromisos muy ambiciosos deben ser considerados con mucho cuidado por sus autoridades. Al mismo tiempo, Guyana subrayó que no son miembros de la iniciativa mencionada en el sexto párrafo. Con respecto al séptimo párrafo, pidieron que se aclare si se espera que todas las actividades mineras sean impulsadas por energías renovables. En relación con el párrafo 9, solicitaron un enfoque más amplio sobre la asignación de fondos. Por último, en relación con el undécimo párrafo, manifestaron que se realizarían algunas consultas en cuanto a la energía renovable en altamar.

El Coordinador Nacional del Perú consideró que el mayor desafío reside en la necesidad de asegurar los medios para apuntalar una transición energética.

La delegación de Guatemala expresó su interés en aportar al documento.

Por último, el Coordinador Nacional de Trinidad y Tobago informó que estaría enviando una versión escrita de sus comentarios. Abordó la noción de una transición energética justa, al tiempo que destacó que el principio de equidad surge nuevamente en este ámbito. También mencionó que la transición energética implica resiliencia tanto económica como ambiental. Asimismo, reiteró el interés de su país de trabajar en este proyecto de compromiso. Sin embargo, señaló que no hay una mención específica a la juventud y solicitó su participación, así como la de la sociedad civil.

6. Debate sobre el proyecto de compromiso político: Programa regional para la transformación digital

Presentación del Sr. Kevin O'Reilly, Coordinador Nacional de Cumbres de Estados Unidos.

El “Programa regional para la transformación digital” fue distribuido como documento [GRIC/O.1/doc.70/22](#). El Presidente del GRIC explicó que este documento propone un planteamiento sucinto de principios compartidos, así como el compromiso de establecer el primer programa regional de transformación digital para finales de este año.

El señor O'Reilly afirmó que el COVID-19 y su desproporcionado impacto en las poblaciones vulnerables pone de relieve la importancia de reducir la brecha digital. Destacó que el futuro de los países, los ciudadanos y las empresas es digital, y que la capacidad de éxito de la región depende cada vez más de que se defina una visión común sobre cómo intercambiar información y garantizar que las personas estén conectadas.

El Coordinador Nacional de Estados Unidos subrayó que se puede sentar una base sólida para aumentar la competitividad y conectividad regionales, por medio del establecimiento de principios compartidos en este espacio. Explicó que los Ministros podrían luego reunirse teniendo en cuenta esos principios comunes para determinar acciones medibles que aceleren la transformación digital, lo que a su vez aumentaría la innovación, la equidad, la inclusión, la transparencia gubernamental y la facilidad para hacer negocios.

Comentarios de las delegaciones

Las delegaciones de Colombia, Ecuador, Jamaica, Guyana, Brasil, Perú, El Salvador, Canadá, Trinidad y Tobago y Guatemala expresaron su apoyo a la presentación del documento: “Programa regional para la transformación digital”.

La delegación de Colombia reiteró su interés en presidir o copresidir el grupo y afirmó que enviarían sus comentarios por escrito.

Ecuador informó su predisposición a colaborar en las conversaciones sobre esta materia. La delegación añadió que le otorga gran importancia a la generación de ecosistemas digitales dinámicos y resilientes capaces de apoyar a las economías, el fomento al respeto a los derechos humanos, el aumento de la competitividad y la inversión y la erradicación de la brecha digital.

Jamaica expresó su voluntad de ser considerada para copresidir este grupo de trabajo y destacó la oportunidad que representa abordar este tema para crear una resiliencia más fuerte e inclusiva en el proceso de recuperación de la pandemia. La delegación enumeró varios programas y eventos que su Gobierno está realizando en este sentido, y destacó que la educación y la capacitación, atender los problemas de conectividad, transformar la forma en que se hacen los negocios, cerrar la brecha digital, la transición al comercio electrónico, podrían ser algunos de los catalizadores del crecimiento en el Hemisferio.

La Delegación de Guyana anunció que participará sustancialmente en este grupo. Además, la delegación propuso que se preste una atención más sostenida al cierre de las brechas digitales, tanto dentro del país como entre países. La delegación sostuvo también que, para asumir estos compromisos de manera efectiva, el financiamiento, el desarrollo de capacidades, la cooperación internacional y el fortalecimiento y mejora de la infraestructura digital son elementos fundamentales.

El Coordinador Nacional del Brasil destacó que el documento está en línea con las iniciativas de su país, sobre todo en aquellas desarrolladas de forma conjunta en foros regionales de la CEPAL, OEA y Mercosur. Por otro lado, explicó que harán llegar comentarios adicionales por escrito, aunque se refirió de manera preliminar a dos párrafos: con relación al decimotercero, advirtió ante una posible duplicación de esfuerzos. Respecto del doceavo párrafo, argumentó que crearía compromisos de improbable concreción, debido a la dificultad de crear legislaciones inter-operables. En tal sentido, propuesto que se hable de promover los estándares y mejores prácticas en este ámbito.

La delegación del Perú remarcó que la propuesta responde apropiadamente a la necesidad de evaluar el impacto de la transformación digital en la reconfiguración política, económica y social del sistema internacional, en tanto que se sitúa en la línea de aprovechar dicha tendencia para fortalecer el crecimiento. Asimismo, celebraron que los componentes expuestos apunten no sólo a mejorar el funcionamiento de los gobiernos o propiciar el acceso a servicios básicos a los mercados globales, sino al uso responsable y ético de la tecnología.

La Embajadora Acevedo de El Salvador abordó la oportunidad de disminuir la brecha digital de forma inclusiva y con enfoque de género, y de poner a la disposición de los gobiernos y personas herramientas innovadoras existentes en áreas como comercio electrónico, tecnologías financieras, de salud y educativas. Asimismo, reiteró la necesidad de fortalecer la cooperación en estos temas y expresó su disposición a compartir las experiencias de su país.

La Coordinadora Nacional de Canadá destacó que el texto establece claramente los principios de la inclusión digital e informó que le gustaría formar parte de este grupo. Se refirió a la presidencia del país de *Freedom Online Coalition* y mencionó cómo sus pilares de inclusión digital coinciden bien con el documento. Además, reiteró la idea de hacer concordar este trabajo con marcos más amplios como la Mesa Redonda del Secretario General de la ONU para la Inclusión Digital, así como con otras iniciativas que promuevan la participación ciudadana y la seguridad en línea. Al mismo tiempo, anunció que Canadá preparó un libro de juegos para la igualdad de género en la era digital, que contiene las mejores prácticas en este ámbito y se ofreció a compartirlo para aportar información a las deliberaciones sobre políticas durante las negociaciones.

La Delegación de Trinidad y Tobago manifestó su interés de participar en la redacción del documento e informó que presentará sus comentarios por escrito. La Delegación subrayó la relación entre la transformación digital y el crecimiento, así como la gobernanza y la igualdad y equidad de

género. Además, Trinidad y Tobago subrayó que entiende que los resultados de una transformación digital efectiva generarán una mayor confianza pública.

La Delegación de Guatemala destacó que, en materia de crecimiento y prosperidad, es importante generar acciones orientadas a la recuperación y que la inclusión de herramientas digitales es clave en tal sentido. Explicaron que dichas herramientas pueden agilizar el comercio exterior e impulsar el crecimiento y que aseguraron la continuación de los procesos durante la pandemia. Finalmente, la delegación reiteró su intención de trabajar este grupo.

7. Debate sobre el proyecto de compromiso político: Plan de Acción Interamericano sobre Gobernabilidad Democrática

Presentación del Sr. Kevin O'Reilly, Coordinador Nacional de Cumbres de Estados Unidos.

El señor O'Reilly presentó el quinto y último Proyecto de Compromiso Político, el "Plan de Acción Interamericano sobre Gobernabilidad Democrática", que fue distribuido como documento [GRIC/O.1/doc.71/22](#).

El Coordinador Nacional de Estados Unidos destacó que el documento presenta acciones concretas para poner en práctica los compromisos comunes de la región en materia de democracia, gobernabilidad transparente y buenas prácticas regulatorias, anticorrupción, derechos humanos, estado de derecho, diversidad, inclusión social y género, raza y equidad étnica. De igual forma, explicó que el Plan de Acción refleja la necesidad de trabajar con la sociedad civil y el sector privado para implementar los compromisos de los líderes.

Con respecto a los compromisos anteriores sobre democracia, el señor O'Reilly señaló que los Gobiernos ya acordaron varios, entre ellos, la Carta Democrática Interamericana, la Convención Interamericana contra la Corrupción y el Compromiso de Lima. En este sentido, explicó que no es necesario promover nuevas declaraciones, sino acordar acciones para implementar las obligaciones vigentes, al tiempo que se hace un mejor uso de los mecanismos existentes para alentar a los países que no las han cumplido a cumplirlas.

Por último, propuso que se finalice el Plan de Acción sobre Gobernabilidad Democrática para que las autoridades puedan aprobarlo durante la IX Cumbre y lo pongan en práctica antes de la X Cumbre.

Comentarios de las delegaciones

Las delegaciones de Perú, Canadá, Guyana, Panamá, Costa Rica, Argentina, Guatemala y Ecuador expresaron su apoyo al Proyecto de Compromiso Político: "Plan de Acción Interamericano sobre Gobernabilidad Democrática" presentado.

La delegación del Perú destacó la importancia de profundizar los intercambios en el Grupo de Trabajo para abordar estas contribuciones, que en algunos casos podrían suponer incluso reformas constitucionales. También agradecieron el reconocimiento al Compromiso de Lima y coincidieron en

la importancia de avanzar en el cumplimiento de las medidas en él contempladas. En tal sentido, afirmaron que esperan que pronto pueda concretarse el traslado de la Plataforma del Mecanismo a la Secretaría de Cumbres. Además, apoyaron la incorporación de elementos de la Declaración Política adoptada en junio de 2021 en la Sesión Especial de Naciones Unidas que lideró el Perú. Por otra parte, ofrecieron su liderazgo del grupo e informaron que buscarán destacar el vínculo entre la gobernabilidad democrática y la promoción y defensa de derechos y libertades fundamentales.

La Coordinadora Nacional de Canadá ofreció copresidir el grupo y destacó que queda más por hacer para afianzar los principios democráticos en el Hemisferio, y que la Cumbre es una oportunidad para seguir haciéndolo. En ese sentido, afirmó que el Plan de Acción podría ayudar a abordar los nuevos desafíos a la democracia, como las tecnologías emergentes o las redes sociales, manteniendo los compromisos asumidos en Lima para combatir la corrupción.

La delegación del Paraguay, si bien reiteró su compromiso con los principios democráticos y con el respecto irrestricto al estado de derecho y la promoción de los derechos humanos, informaron que, habiendo revisado preliminarmente el texto observan que hay términos que serían de difícil acompañamiento por su parte. Resaltaron que harán lo posible para acercar propuestas constructivas.

El Coordinador Nacional del Brasil informó que comparten la esencia de la Sección A del documento, en tanto que informó que harán llegar sus comentarios con relación al tercer punto ya que necesitan realizar consultas internas. También sugirió que el noveno párrafo incorpore la palabra “autoridades” antes de “indígenas”, y que se agregue la expresión “casos previstos en el ordenamiento jurídico interno”. Respecto del décimo párrafo de la Sección B, propuso generar un nuevo punto: “Promover medidas de integridad pública a fin de fortalecer los mecanismos destinados a prevenir, detectar, sancionar y remediar las prácticas corruptas, el fraude y las irregularidades o faltas éticas”. En cuanto al punto 7 del párrafo 14, el afirmó que, si no habrá otra mención a la cooperación en el documento, se debe hacer destacar allí el procesamiento electrónico de solicitudes de cooperación.

La Delegación de Guyana sugirió que se incluyera a los rastafaris en la lista de poblaciones mencionadas en el proyecto de compromiso. De igual manera, solicitó agregar el término “y otras etnias”, dado que existen múltiples grupos afectados por la desintegración de las democracias. Al mismo tiempo, la delegación solicitó aclaraciones sobre la idea detrás de la propuesta de establecer un mecanismo regional para evaluar las amenazas nuevas y emergentes a la democracia y sobre la idea de “alteración o perturbación del orden constitucional”, mencionada en el párrafo 2a. Para el párrafo 3a propusieron explorar cómo incorporar a las personas con discapacidad y para el noveno párrafo se sugirió reemplazar la palabra “gobiernos” por “comunidades”. Con respecto al párrafo 10c, aunque apoyaron el principio, sugirieron reemplazar las recomendaciones de la OCDE por iniciativas regionales. Finalmente, expresaron su preocupación de que una proliferación de mecanismos tuviera repercusiones presupuestarias.

El Presidente respondió que ciertos tipos de desinformación afectan la gobernabilidad democrática y este tema ha sido un ejemplo de nuevos desafíos emergentes. También tomó nota del punto sobre la gobernabilidad indígena, aunque mencionó que los Gobiernos del Hemisferio tienen relaciones de tratados con las comunidades indígenas que, en efecto, tienen autoridades gubernamentales propias.

El señor Ricardo Pichel de la delegación de Panamá anunció que presentarán propuestas que busquen reiterar el rol de personas vulnerables, incluyendo mujeres, y personas con discapacidad en la creación de una sociedad más inclusiva y democrática.

La delegación de Costa Rica destacó que ven un vínculo entre las garantías democráticas y la construcción de sociedades inclusivas, pacíficas y de progreso. También anunciaron que se comprometen a ahondar esfuerzos para la implementación del Compromiso de Lima y que se sumarán al diálogo en cuestiones de transparencia, rendición de cuentas, lucha contra corrupción y a la necesidad de robustecer el acceso a la justicia, libertad de prensa, promoción de equidad de género en las políticas.

La delegación argentina destacó la necesidad de analizar cómo se miden las nuevas amenazas que atentan contra la democracia. También abordaron la definición del concepto de perturbación al orden constitucional y recordaron que dicho término no está en la Carta de la OEA ni en la Carta Democrática Interamericana, donde solo se habla de alteración.

Por otro lado, mencionaron los consejos electorales independientes y remarcaron que habría que analizarlos de acuerdo con las legislaciones nacionales de cada país. Adicionalmente, argumentaron que un consejo no garantiza que el proceso electoral sea transparente, y que existen mecanismos alternativos que funcionan, como es el caso de una justicia electoral y los órganos electorales autónomos e independientes. Del mismo modo, retomaron la parte del texto relativa a la invitación permanente a las misiones de observación electoral de la OEA, y advirtieron que se podría estar sugiriendo la obligatoriedad, en cuyo caso se debería analizar a la luz de las normativas internas de los países. También recalcaron la necesidad de que antes de las misiones de observación electoral exista un acompañamiento previo, más allá del evento electoral específico.

Subrayaron que, si bien comparten la incorporación de temas de transparencia y anticorrupción, así como la participación ciudadana, sugerirán hacer referencia a la agenda de género, poblaciones LGBTIQ y poblaciones vulnerables. También hicieron hincapié en la ausencia de un capítulo referido a la cooperación y capacitación de actores gubernamentales y para el fortalecimiento institucional, en tanto que argumentaron que un funcionariado público capacitado y la necesidad de que las instituciones sean fuertes y permanentes, son claves para la democracia.

La delegación guatemalteca destacó su interés en participar en el grupo para que el texto refleje el compromiso de la región con los principios de gobernabilidad democrática contenidos en la Carta Democrática y coincidió con la necesidad de visibilizar el cumplimiento del compromiso de Lima.

El delegado del Ecuador recalcó que la protección de los derechos humanos, en especial de las personas vulnerables, es condición fundamental para la existencia de una sociedad democrática por lo que invitó a seguir fortaleciendo el sistema interamericano en tal sentido. También reafirmó la vigencia de la Carta Democrática como instrumento para la promoción y defensa de la democracia representativa. Finalmente, anunciaron que continuarán cumpliendo los Compromisos de Lima, en tanto que invitó a los Estados avanzar en la implementación de las recomendaciones del MESICIC.

La delegación de Bolivia explicó que están realizando las consultas internas correspondientes y anunció que continuarán participando en las próximas sesiones. Destacaron que ven con preocupación la redefinición del concepto de interrupción de los órdenes constitucionales, al utilizar el término “perturbación” en lugar de “alteración”.

Por otra parte, recalcaron que Bolivia sufrió un quiebre constitucional que les han llevado a profundas reflexiones, y afirmaron que las harán llegar por escrito ya que consideran que se está tratando una Cumbre, cuyos documentos aprobados tendrían un efecto importante pero no suplirían a los tratados internacionales que hacen parte a la OEA. Con relación a las Misiones de Observación Electoral, destacaron que Bolivia siempre había tenido un criterio favorable a la participación de la OEA hasta la experiencia de la auditoría electoral en octubre de 2019, donde afirmaron que sus resultados fueron nefastos para la democracia e institucionalidad. En este sentido, afirmaron que la disrupción al orden constitucional fue detonada por el accionar incorrecto de una misión de una auditoría electoral, sobre la cual están solicitando las auditorías correspondientes.

El Presidente agradeció a las delegaciones por sus comentarios y dio la palabra a los representantes del GTCC que desearan compartir sus puntos de vista sobre los compromisos.

José Antonio Ardavin, de la delegación de la OCDE, destacó la experiencia del Compromiso de Lima, y puso de manifiesto la importancia de dar un seguimiento adecuado para implementar sus disposiciones. En tal sentido, reiteró que su organización contribuyó con recomendaciones concretas en materia de integridad que afirmó que éstas siguen siendo válidas, sobre todo para el último Proyecto de Compromiso. También celebró la referencia a la recomendación de la OCDE sobre contrataciones públicas en tanto que ofreció otros instrumentos legales relevantes. Afirmó que muchos de esos documentos sirven como referencia y se nutren de las mejores prácticas regionales, como es el caso del de inteligencia artificial y el de conectividad de banda ancha, que son pertinentes para compromiso político sobre transformación digital. Finalmente, argumentó que sería deseable contar un compromiso político en materia de crecimiento equitativo y prosperidad.

8. Consideraciones finales, otros asuntos y clausura de la reunión.

Ecuador pidió una aclaración respecto de los Grupos de Trabajo, su establecimiento, integración y la dinámica de trabajo.

Brasil solicitó que las reuniones de los Grupos de Trabajo no se realicen en simultáneo y que los documentos enviados por los Estados sean puestos a disposición de los Estados que son parte de los Grupos de Trabajo.

El Presidente respondió que esperan que la Secretaría de Cumbres envíe una circular aclarando algunas cuestiones de procedimiento del grupo de trabajo.

La delegación de Guatemala reiteró su compromiso con el Proceso de Cumbres y el interés de trabajar en todos los grupos temáticos, velando porque los compromisos sean respetuosos de la cultura y legislación nacional de los países de la región. Finalmente, solicitaron a la Secretaría de Cumbres remitir por escrito las respuestas a las preguntas formuladas durante la reunión.

El Secretario de Asuntos Hemisféricos, Embajador Lambert, manifestó que aprecia la utilización de la Secretaría de Cumbres como canal de comunicación, en tanto que afirmó que trabajarán con la Presidencia sobre las respuestas. Sostuvo sería ideal remitir las consultas tanto a la Secretaría como a la Presidencia. Anunció que se espera remitir próximamente una ruta sobre cómo se

procederá con la configuración de los Grupos de Trabajo, y recordó a las delegaciones de la Reunión con las Altas Autoridades del GTCC, que estaría abierta a todas las delegaciones.

Al no haber comentarios adicionales, el Presidente agradeció la participación de todos los representantes del GTCC y su papel en refinar el pensamiento de las comunidades sobre estos temas y ayudar a los países a preparar propuestas de mandatos con la mayor firmeza posible para los líderes del Hemisferio. También agradeció a los intérpretes y a la Secretaría Técnica de la OEA por su apoyo en la reunión y reiteró que espera trabajar con todos para preparar un programa ambicioso y dirigido a la acción para la Cumbre de Los Ángeles.

A las 12:13 horas del día 4 de febrero, la Presidencia del GRIC declaró clausurada la reunión.